

Table des matières

Préface	9
Antoine PICON	
Remerciements	11
Introduction	13
Chapitre 1. Un urbanisme algorithmique : le retour des experts	23
1.1 Introduction	23
1.2. De la rupture technologique à la mutation de l’urbanisme	24
1.2.1. Ville et technique : centralisation ou décentralisation ?	24
1.2.1.1. L’impact des innovations technologiques sur l’espace et la société	24
1.2.1.2. L’émergence d’Internet	25
1.2.2. Les villes à l’heure des <i>Big Data</i>	27
1.2.2.1. Les données au centre de la transition numérique.	28
1.2.2.2. Des <i>Big Data</i> aux maquettes numériques.	29
1.2.3. Les <i>Big Data</i> pour mieux comprendre les territoires et acteurs de l’urbanisme	30
1.2.3.1. Observer les territorialités du périurbain par les usages de Facebook	30
1.3. De quelle ville la <i>smart city</i> est-elle le nom ?	35
1.3.1. Aux origines de la <i>smart city</i>	35
1.3.2. Circulation des modèles	37
1.3.2.1. La <i>smart city</i> comme objet incontournable des politiques urbaines contemporaines	37
1.3.2.2. Le programme « des villes plus intelligentes » d’IBM	39

1.3.3. La réception locale des modèles	41
1.3.3.1. Le centre d'opérations de Rio de Janeiro, vitrine d'IBM	41
1.3.3.2. Issy-les-Moulineaux, laboratoire français	44
1.3.3.3. La <i>smart city</i> comme nouvelle narration des politiques urbaines hongkongaises	46
1.4. Le retour d'une planification rationnelle sous un vernis <i>smart</i>	48
1.4.1. Acteurs : derrière la figure de l'urbaniste <i>geek</i> , le retour de l'ingénieur	49
1.4.2. Processus et méthodes : vers une gouvernance algorithmique ?	50
1.4.3. Projets : la domination du <i>smart</i>	52
1.5. Conclusion	55

Chapitre 2. Un urbanisme ubérisé : l'extension du domaine du capitalisme urbain. 57

2.1. Introduction.	57
2.2. Une nouvelle étape dans la privatisation des villes : du renforcement des grands groupes à l'ubérisation	58
2.2.1. Le capitalisme à l'heure du numérique	58
2.2.1.1. Vers une troisième révolution industrielle ?	58
2.2.1.2. La transition numérique des grands groupes traditionnels.	60
2.2.2. GAFAM : les géants d'Internet	62
2.2.3. Le développement d'une économie du « partage »	67
2.2.3.1. Les services publics à l'heure du partage et de la privatisation	67
2.2.3.2. Les villes à l'heure des NATU	69
2.3. Effets territoriaux sur la capacité des acteurs publics à faire et gérer la ville.	73
2.3.1. Paris, capitale mondiale d'Airbnb	73
2.3.2. La légitimité de la planification mise au défi par l'économie du partage	76
2.4. Planifier non plus contre mais avec l'économie du partage ?	77
2.5. Le renouveau d'une planification stratégique sous un vernis innovant	79
2.5.1. Acteurs : derrière la figure de la start-up, la remise en cause de l'urbaniste	81
2.5.2. Processus et méthodes : de la désintermédiation à la ville de l'offre	82
2.5.3. Projets : la domination des dispositifs technologiques privés	82
2.6. Conclusion	83

Chapitre 3. Un wiki-urbanisme : la recherche d'une ville alternative	85
3.1. Introduction	85
3.2. Les nouvelles ressources numériques pour les acteurs non gouvernementaux	86
3.2.1. Retour sur les origines libérales et libertariennes d'Internet	86
3.2.2. D'un élargissement de l'espace public et des ressources militantes à la construction de solutions	86
3.2.2.1. Espace public et ressources militantes	86
3.2.2.2. Les <i>Civic Tech</i> pour <i>hacker</i> le système politique	87
3.2.2.3. La technologie du <i>blockchain</i> comme support à la mise en commun	91
3.2.3. Numérique et communs en ville	93
3.2.3.1. Exemple de la carte collaborative OpenStreetMap	93
3.2.3.2. Exemple des plateformes coopératives (non marchandes) de partage	95
3.3. Mobilisations civiques 2.0 pour l'aménagement de l'espace	96
3.3.1. Controverses et résistances 2.0 en aménagement, l'exemple de la Chine	96
3.3.1.1. Revendications matérialistes : le logement	97
3.3.1.2. Revendications postmatérialistes : l'environnement	100
3.3.1.3. La contestation numérique en attendant le tournant collaboratif en urbanisme	101
3.3.2. Débat public 2.0 en aménagement, l'exemple de Marseille	101
3.3.2.1. La pétition en ligne pour se compter et revendiquer	102
3.3.2.2. Facebook pour échanger et dialoguer au sein d'une même communauté d'intérêts	104
3.3.2.3. Carticpe pour proposer des aménagements	109
3.3.2.4. De l'expression à la délibération 2.0 ?	112
3.4. Le renouveau d'une planification communicationnelle sous un vernis 2.0	113
3.4.1. Acteurs : derrière la figure du <i>hacker</i> , le retour d'un urbaniste militant	113
3.4.2. Processus et méthodes : vers une cyberdémocratie urbaine ?	116
3.4.3. Projets : l'enjeu du design des plateformes pour créer les conditions de la délibération	118
3.5. Conclusion	119
Chapitre 4. Un urbanisme <i>Open Source</i> : le renouveau des pratiques des institutions de l'aménagement	121
4.1. Introduction	121
4.2. L'ouverture des processus de la planification	122

4.2.1. De la montée en puissance des contestations à l'émergence de dispositifs de participation	122
4.2.2. Le numérique, nouvel imaginaire de la participation	125
4.2.2.1. Ouvrir les données publiques	125
4.2.2.2. Ouvrir la construction des politiques publiques	127
4.2.2.3. L'institution comme plateforme d'expérimentation et d'innovation	129
4.3. L'enjeu de la définition et de l'expérimentation des dispositifs sociotechniques de la participation en ligne : le cas de Paris	132
4.3.1. Du tournant participatif au tournant numérique	132
4.3.2. Le débat public sur les réseaux sociaux : le cas des échanges autour du Conseil de Paris sur Twitter	134
4.3.3. La numérisation d'une procédure de l'urbanisme réglementaire : le cas de la concertation pour la modification du PLU	140
4.3.3.1. La numérisation d'une procédure de l'urbanisme réglementaire	140
4.3.3.2. Fonctionnement d'un dispositif multiple	141
4.3.3.3. Des usages qui dépassent le PLU	143
4.3.4. La création d'un nouveau dispositif numérique : le cas du budget participatif et de la plateforme « Madame la Maire, j'ai une idée ! »	146
4.3.4.1. Importation et numérisation d'un nouvel outil	146
4.3.4.2. Fonctionnement d'un dispositif en évolution	147
4.3.4.3. Des appropriations multiples	149
4.4. De nouveaux outils pour rendre effectif le tournant collaboratif de la planification ?	151
4.4.1. Acteurs : derrière la figure des <i>Civic Tech</i> , l'évolution du rôle de l'urbaniste comme médiateur numérique	152
4.4.2. Processus et méthodes : de la plateforme à l'urbanisme participatif ?	153
4.4.3. Projets : à la recherche du public	155
4.5. Conclusion	156
Conclusion	159
Bibliographie	167
Index	183